

ಯಾವುದೇ ಅನುಮಾನ ಉಳಿದಿಲ್ಲ. ಮೂರನೆಯದಾಗಿ ಸೆಕ್ಷನ್ 7ರ ಬಗ್ಗೆ ಡಿಸ್‌ಪ್ಯೂಟ್ ಉಳಿದಿಲ್ಲ. ಅವನು ಕೋರ್ಟ್‌ನಲ್ಲಿ ಏನಾದರೂ ಹಾಕಿ ಕೊಳ್ಳಬಹುದು. ಕೋರ್ಟ್ ತೀರ್ಮಾನದಂತೆ ನೀವು ಹೋಗಿದ್ದೀರಿ ಎಂದು ಹೇಳುವುದಾದರೆ ಕೋರ್ಟ್ ತೀರ್ಮಾನ ಪ್ರಕಾರ ಅವನಿಗೆ ಕೋರ್ಟ್‌ಗೆ ಜವಾಬ್ದಾರಿ ಕೊಟ್ಟು ಡೆಫಾಸಿಟ್ ಮಾಡಿ ಎಂದು ಕೋರ್ಟ್ ಹೇಳಿದಾದ ಮೇಲೆ ನೀವು ದಿನಾಂಕ: 27-3-97 ರಂದು ಈ ಒಂದು ಜಿ.ಓ.ಮಾಡತಕ್ಕಂಥ ಅವಶ್ಯಕತೆ ಇರಲಿಲ್ಲ. ಈ ಮೂರು ಪಾಯಿಂಟ್‌ಗಳಿಗೆ ನೀವು ಉತ್ತರ ಹೇಳಲಿಲ್ಲ, ನೀವು ಸಮರ್ಥನೆ ಮಾಡಿಕೊಳ್ಳುತ್ತಾ ಇದ್ದೀರಿ ಸರ್ಕಾರ ಶಾಮೀಲಾಗಿದೆ ಎಂದು ಪ್ರತಿಭಟಿಸಿ ನಾನು ಇಲ್ಲಿ ಧರಣಿ ಕುಳಿತುಕೊಳ್ಳುತ್ತೇನೆ.

(ಈ ಹಂತದಲ್ಲಿ ಮಾನ್ಯ ಶ್ರೀರಾಮರೆಡ್ಡಿಯವರು ಬಾವಿಯಲ್ಲಿ ಧರಣಿ ಕುಳಿತರು)

ಶ್ರೀ ಕಾಗೋಡು ತಿಮ್ಮಪ್ಪ (ಸಾಗರ್): ಅಧ್ಯಕ್ಷರೆ, ನಮ್ಮ ಸಂಸದೀಯ ವ್ಯವಹಾರಗಳ ಸಚಿವರಾದ ಮಾನ್ಯನಾಣಯ್ಯನವರು ಹೇಳುವಾಗ ಒಂದು ಆತಂಕವನ್ನು ಹುಟ್ಟಿಸಿದರು. ಏಕೆಂದರೆ ಕೇವಲ ಇನಾಮ್ ಅಬಾಲಿಷನ್ ಆಕ್ಟ್ ಒಂದೇ ಅಲ್ಲ, ಅಥವಾ ಕೇವಲ ಬಾಂಬೆ ಇನಾಮ್ ಅಬಾಲಿಷನ್ ಆಕ್ಟ್ ಅಲ್ಲ ನಮ್ಮ ಕರ್ನಾಟಕ ಇನಾಮ್ ಅಬಾಲಿಷನ್ ಕೂಡ 2-3 ಇವೆ. ಇವತ್ತು ಸಿವಿಲ್ ಕೋರ್ಟ್‌ಗೆ ಯಾವುದೇ ಕಾರಣದಿಂದ ಇನಾಮ್ ಜಮೀನಿನ ಹಕ್ಕನ್ನು ಇತ್ಯರ್ಥಮಾಡತಕ್ಕಂಥ ಅಧಿಕಾರ ಇಲ್ಲ. ಆರ್ಟಿಕಲ್ 226:227 'ಯಾವಾಗ ಬರುತ್ತದೆಂದರೆ ರೆವಿನ್ಯೂ ಅಪೆಲೇಟ್‌ಟ್ರಿಬ್ಯೂನಲ್‌ನಲ್ಲಿ ಆರ್ಡರ್ ಆದಮೇಲೆ they can invoke Article 226 and 227 before the High Court. ಇಲ್ಲಿ ಬಂದಿರತಕ್ಕಂಥದ್ದು ಏನೆಂದರೆ ಇವತ್ತು ಯಾವುದೇ ಇನಾಮುದಾರ ತನ್ನ ಹಕ್ಕು ಭಾದ್ಯತೆಗಾಗಿ ಏನಾದರೂ ಆತಂಕ ಉಂಟಾಗಿದೆ ಎಂದು ಹೇಳಿದರೆ ಅವನು ನೇರವಾಗಿ ರೆವಿನ್ಯೂ ಅಪೆಲೇಟ್‌ ಟ್ರಿಬ್ಯೂನಲ್‌ಗೆ ಹೋಗಬೇಕಾಗಿತ್ತು ಆದರೆ ಅವನು ಅದರ ವಿರುದ್ಧ ಹೋಗಿಲ್ಲ. ಸಿವಿಲ್ ಕೋರ್ಟ್‌ಗೆ ಹೋಗುವುದಕ್ಕೆ ಅವಕಾಶ ಮಾಡಿಕೊಟ್ಟರೆ ನಾಳೆ ಪ್ರತಿಯೊಬ್ಬನೂ ಕೂಡ ಇನಾಮುದಾರ ತೀರ್ಮಾನ ಆಗಿರತಕ್ಕಂಥ ಎಲ್ಲಾ ಕೇಸ್‌ಗಳಲ್ಲಿ ಸಿವಿಲ್ ಕೋರ್ಟ್‌ಗೆ ಹೋಗುತ್ತಾರೆ. ಸರ್ಕಾರ ಏನು ಮಾಡಬೇಕೆಂದರೆ, ನಾನು ಉದಾಹರಣೆಗೆ ಹೇಳುತ್ತೇನೆ ನಮ್ಮ ಕರ್ನಾಟಕದ ಹಳೇ ಮೈಸೂರಿನ Personal (Miscellaneous) Inam Abolition Act ನಮ್ಮ ಸಾಗರ್ ತಾಲ್ಲೂಕಿನ ಗೌತಮಪುರ ಇನಾಮ್‌ನ್ನು ಅದೇ ಫಾರಸ್ವಿನಿಂದ ಪ್ರಶ್ನೆ ಬಂತು. ಸುಪ್ರೀಂ ಕೋರ್ಟ್‌ನಲ್ಲಿ ಅಂದರೆ ಕಾನೂನು ಜಾರಿಗೆ ಬರುವುದಕ್ಕಿಂತ ಮುಂಚೆ ಯಾವುದಾದರೂ ಕಾಂಟ್ರಾಕ್ಟ್ ಎಕ್ಸಿಸ್ಟೆನ್ಸ್‌ನಲ್ಲಿ ಇದ್ದರೆ ಎಂದು ಅವು ವ್ಯಾಲಿಡ್ ಸುಪ್ರೀಂಕೋರ್ಟ್ ಹೇಳಿತು ಇದಕ್ಕೆ ನಾವು 1992ರಲ್ಲಿ ಒಂದು ತಿದ್ದುಪಡಿ ತಂದೆವು. 'Notwithstanding any decree, any agreement or anything' ಎಂದು ಅದನ್ನು ಓವರ್‌ಕಮ್ ಮಾಡುವುದಕ್ಕೋಸ್ಕರ ಸೆಕ್ಷನ್ ತಿದ್ದುಪಡಿ ತಂದೆವು, ಇವರೇ ಅವತ್ತು ಆಗ ಕಂದಾಯ ಸಚಿವರಾಗಿದ್ದರು. ಇವತ್ತು ನನಗೆ ಏನು ಅನುಮಾನ